

ÍNDICE

ADVERTENCIA A LA PRIMERA EDICIÓN	15
PRÓLOGO de Manuel García Morente	17
La estética de Kant	17
POST SCRIPTUM de Agapito Maestre y Luis Martínez de Velasco	73
BIBLIOGRAFÍA	81

CRÍTICA DEL JUICIO

PRÓLOGO	87
INTRODUCCIÓN	93
I. De la división de la filosofía	93
II. De la esfera de la filosofía en general	96
III. De la crítica del Juicio como un medio de enlace de las dos partes de la filosofía en un todo	99
IV. Del Juicio como una facultad legisladora <i>a priori</i>	102
V. El principio de la finalidad formal de la naturaleza es un principio trascendental del Juicio	105
VI. Del enlace del sentimiento del placer con el concepto de la finalidad de la naturaleza	111
VII. De la representación estética de la finalidad de la naturaleza	114

VIII. De la representación lógica de la finalidad de la naturaleza	118
IX. Del enlace de la legislación del entendimiento con la de la razón por medio del Juicio	121

PRIMERA PARTE

CRÍTICA DEL JUICIO ESTÉTICO

PRIMERA SECCIÓN: Analítica del Juicio estético	127
<i>Primer libro: Analítica de lo bello</i>	127
Primer momento del juicio de gusto según la cualidad ..	127
1. El juicio de gusto es estético	127
2. La satisfacción que determina el juicio de gusto es totalmente desinteresada	128
3. La satisfacción en lo «agradable» está unida con interés	130
4. La satisfacción en lo «bueno» está unida con interés .	132
5. Comparación de los tres modos específicamente diferentes de la satisfacción	134
Definición de lo bello deducida del primer momento	136
Segundo momento del juicio de gusto, a saber, según su cantidad	136
6. Lo bello es lo que, sin concepto, es representado como objeto de una satisfacción «universal»	136
7. Comparación de lo bello con lo agradable y con lo bueno por medio del carácter citado	137
8. La universalidad de la satisfacción es representada en un juicio de gusto sólo como subjetiva	139
9. Investigación de la cuestión de si, en el juicio de gusto, el sentimiento de placer precede al juicio del objeto o éste precede a aquél	143
Definición de lo bello deducida del segundo momento	146

Tercer momento de los juicios de gusto según la «relación» de los fines que es en ellos considerada	146
10. De la finalidad en general	146
11. El juicio de gusto no tiene en su base nada más que la «forma de la finalidad» de un objeto (o del modo de representación del mismo)	148
12. El juicio de gusto descansa en fundamentos <i>a priori</i>	149
13. El puro juicio de gusto es independiente de encanto y emoción	150
14. Explicación por medio de ejemplos	151
15. El juicio de gusto es completamente independiente del concepto de perfección	155
16. El juicio de gusto, mediante el cual un objeto es declarado bello, bajo la condición de un concepto determinado, no es puro	158
17. Del ideal de la belleza	161
Definición de la belleza, sacada de este tercer momento	166
Cuarto momento del juicio de gusto, según la modalidad de la satisfacción en los objetos	166
18. Qué sea la modalidad de un juicio de gusto	166
19. La necesidad subjetiva que atribuimos al juicio de gusto es condicionada	167
20. La condición de la necesidad, a que un juicio de gusto pretende, es la idea de un sentido común	168
21. Si se puede suponer con fundamento un sentido común	169
22. La necesidad de la aprobación universal, pensada en un juicio de gusto, es una necesidad subjetiva que es representada como objetiva bajo la suposición de un sentido común	170
Definición de lo bello, deducida del cuarto momento	171

Nota general a la primera sección de analítica	171
<i>Libro segundo: Analítica de lo sublime</i>	175
23. Tránsito de la facultad de juzgar lo bello a la de lo sublime	175
24. De la división de una investigación del sentimiento de lo sublime	179
A) De lo sublime matemático	180
25. Definición verbal de lo sublime	180
26. De la apreciación de las magnitudes de las cosas naturales exigida para la idea de lo sublime	183
27. De la cualidad de la satisfacción en el juicio de lo sublime	191
B) De lo sublime dinámico de la naturaleza	194
28. De la naturaleza como una fuerza	194
29. De la modalidad del juicio sobre lo sublime de la naturaleza	200
Nota general a la exposición de los juicios estéticos reflexionantes	202
<i>Deducción de los juicios estéticos puros</i>	217
30. La deducción de los juicios estéticos sobre los objetos de la naturaleza no puede ser aplicada a lo que en ésta llamamos sublime, sino sólo a lo bello	217
31. Del método de la deducción de los juicios de gusto	218
32. Primera característica del juicio de gusto	220
33. Segunda característica del juicio de gusto	222
34. No es posible principio alguno objetivo del gusto .	224
35. El principio del gusto es el principio subjetivo del Juicio en general	225
36. Del problema de una deducción de los juicios de gusto	227
37. ¿Qué se afirma propiamente <i>a priori</i> de un objeto en un juicio de gusto?	228

38. Deducción de los juicios de gusto	229
39. De la comunicabilidad de una sensación	231
40. Del gusto como una especie de <i>sensus communis</i> .	233
41. Del interés empírico en lo bello	237
42. Del interés intelectual en lo bello	239
43. Del arte en general	245
44. Del arte bello	247
45. El arte bello es arte en cuanto, al mismo tiempo, parece ser naturaleza	248
46. Arte bello es arte del genio	250
47. Aclaración y confirmación de la anterior defini- ción del genio	251
48. De la relación del genio con el gusto	254
49. De las facultades del espíritu que constituyen el genio	257
50. De la unión del gusto con el genio en productos del arte bello	264
51. De la división de las bellas artes	265
52. De la unión de las bellas artes en uno y el mismo producto	271
53. Comparación del valor estético de las bellas artes entre sí	272
54. Nota	277
 SEGUNDA SECCIÓN: De la crítica del Juicio estético	 285
<i>La dialéctica</i> del Juicio estético	285
55.	285
56. Representación de la antinomia del gusto	286
57. Solución de la antinomia del gusto. Notas I y II .	287
58. Del idealismo de la finalidad de la naturaleza y del arte, como principio único del Juicio estético	296
59. De la belleza como símbolo de la moralidad	301
60. Apéndice. De la metodología del gusto	305

SEGUNDA PARTE

CRÍTICA DEL JUICIO TELEOLÓGICO

61. De la finalidad objetiva de la naturaleza	311
<i>Primera división: Analítica del Juicio teleológico</i>	<i>314</i>
62. De la finalidad objetiva que es sólo formal, a diferencia de la material	314
63. De la finalidad relativa de la naturaleza, a diferencia de la interna	319
64. Del carácter peculiar de las cosas como fines de la naturaleza	323
65. Las cosas, como fines de la naturaleza, son seres organizados	326
66. Del principio del juicio de la finalidad interna en seres organizados	331
67. Del principio del juicio teleológico de la naturaleza, en general, como sistema de los fines	333
68. Del principio de la teleología como principio interno de la ciencia de la naturaleza	337
<i>Segunda división: Dialéctica del Juicio teleológico</i>	<i>341</i>
69. Qué sea una antinomia del Juicio	341
70. Representación de esa antinomia	342
71. Preparación para la solución de la anterior antinomia	345
72. De los diferentes sistemas sobre la finalidad de la naturaleza	346
73. Ninguno de los sistemas anteriores lleva a cabo lo que pretende	350
74. La causa de la imposibilidad de tratar dogmáticamente el concepto de una técnica de la naturaleza es la inexplicabilidad de un fin de la naturaleza	353

75. El concepto de una finalidad objetiva de la naturaleza es un principio crítico de la razón para el Juicio reflexionante	356
76. Nota	360
77. De la particularidad del entendimiento humano mediante la cual el concepto de un fin de la naturaleza es posible para nosotros	365
78. De la reunión del principio del mecanismo universal de la materia con el teleológico en la técnica de la naturaleza	371
<i>Apéndice: Metodología del Juicio teleológico</i>	379
79. Si la teleología debe ser tratada como perteneciente a la teoría de la naturaleza	379
80. De la subordinación necesaria del principio mecánico bajo el teleológico en la explicación de una cosa como fin de la naturaleza	381
81. De la vinculación del mecanismo al principio teleológico en la explicación de un fin de la naturaleza como producto natural	386
82. Del sistema teleológico en la relaciones externas de seres organizados	389
83. Del último fin de la naturaleza como sistema teleológico	395
84. Del fin final de la existencia de un mundo, es decir, de la creación misma	401
85. De la teología física	403
86. De la teología ética	410
87. De la prueba moral de la existencia de Dios	416
88. Limitación de la validez de la prueba moral	423
89. De la utilidad del argumento moral	431
90. De la clase de aquiescencia que se da a una prueba teleológica de la existencia de Dios	433
91. De la clase de aquiescencia producida por una fe práctica	440
Nota general a la teleología	450